

Akcjonariusz Dariusz BĄKOWSKI na ZWZA w dniu 29 czerwca 2015 roku zwrócił się do Zarządu z następującymi pytaniami (treść pytań w oryginale) :

1. **Jak sprawa przebiegania wartości niematerialnych i prawnych, w wyniku działań poprzedniego Prezesa Loranca, została omówiona przez właścicieli z Panem Lorancem, bo podejrzewam że w świetle znacznego spadku sprzedaży w pierwszym kwartale stało się to w wyniku wyprowadzenia agentów ze Spółki, a w sprawie wartości niematerialnych i prawnych wnoszę o udzielenie wszechstronnych wyjaśnień przez Zarząd, bo mam w tej sprawie takie same pretensje do Pana Loranca jak i obecnego Zarządu i byłego Zarządu, a także nabywców akcji spółki, którzy robiąc audyt Spółki wiedzieli co robią.**

Odp. Po pierwsze to Pan Bąkowski nie był stroną transakcji odkupienia akcji od poprzedniego właściciela Pana R. Loranca.

Spółka przy okazji publikowania raportów bieżących i finansowych niejednokrotnie informowała o zwolnieniach agentów, którzy od co najmniej kilkunastu miesięcy do kilku lat przestali być aktywni. Jednocześnie Zarząd przyjął zasadę, że jeśli ktoś nie jest aktywny przez 6 miesięcy to Spółka wypowiedzi umowę o współpracy. Dużą część agentów stanowili agenci ubezpieczeniowi, z którymi Doradcy24 sama się rozstała, z uwagi na zmianę modelu biznesowego. Znamienny jest fakt, że część partnerów (kilku) sama zdecydowała się zakończyć z nami współpracę głównie ze względu na sytuację finansową w ich ocenie niebezpieczną oraz kolejną zmianę na szczeblu zarządczym. Proces ten był nieunikniony. Spółka pozyskuje nowych agentów zarówno do sieci wewnętrznej i zewnętrznej. Warto też wspomnieć, że część agentów wraca do współpracy z naszą Spółką. Zmianę wartości osiąganych przychodów jest też skutkiem zmian na rynku kredytów oraz zdecydowanym zmniejszeniem wolumenu sprzedaży unit-linków. Dla Zarządu wartość osiąganych przychodów nie jest celem samym w sobie, ale osiąganie dodatniej rentowności. Aczkolwiek kolejne kwartały powinny pokazać dynamikę wzrostu w tym zakresie.

Co do części „przebiegania wartości niematerialnych i prawnych a spadku sprzedaży i zmniejszeniu liczby agentów” to Zarząd nie będzie odpowiadać na niekompetentne i niezrozumiałe pytania.

2. **O jakich zyskach na przyszłe lata Zarząd mówi, bo na dzień dzisiejszy kapitał własny jest ujemny i według mnie Spółka dawno powinna ogłosić upadłość ?**

Odp. Zarząd stoi na stanowisku, że nie ma żadnych przesłanek do ogłoszenia upadłości firmy, tak jak domaga się każdego dnia akcjonariusz Pan Bąkowski. Zarząd odnosi wrażenie, że jedynym celem Pana Bąkowskiego jest doprowadzenie do upadłości firmy i wojna personalna z poprzednimi właścicielami. Każdy inwestując na rynku kapitałowym musi zdawać sobie sprawę z ryzyka takiej inwestycji.

Pragniemy przypomnieć, że Spółka I kwartał 2015 roku , jak również wszystko na to wskazuje również II kwartał 2015 zakończy wynikiem dodatnim po stronie zysku netto. Poza tym planowane jest podwyższenie kapitału akcyjnego o kwotę maks. 747.971,33 zł. Z wiedzy jaką posiada Zarząd m.in. akcjonariusze związani z Grupą Polfinance Sp. z o.o. skorzystają z przysługującego im prawa poboru do objęcia nowych akcji.

3. **Dlaczego Zarząd nie zwołał WZA w celu zasięgnięcia opinii w sprawie upadłości lub likwidacji Spółki? Moje akcje straciły na wartości z 2 groszy do wartości ujemnej. Strata z 1.000.000 zł na 1.700.000 zł i czy Zarząd zdaje sobie sprawę, że odpowiada własnym majątkiem za nie ogłoszenie upadłości?**

Odp. Tak jak wspominaliśmy nie ma przesłanek do ogłoszenia upadłości firmy, mało tego firma jako jedyna w branży płaci dużej liczbie swoich kontrahentów znacznie przed terminem płatności. W tej chwili mamy też nadpłatę składek w ZUS, która co miesiąc narasta. Firma jest dochodowa. Jednocześnie Spółka w uchwale nr 8 na ZWZA w dniu 29 czerwca 2015 podjęła decyzję o dalszym istnieniu. Spółka nie jest akcjonariuszem Doradcy24 (za wyjątkiem 165 akcji, kupionych w celu umorzenia), także zmiana wartości akcji na giełdzie nie ma żadnego wpływu na sytuację finansową Spółki.

4. Czy Zarząd w świetle przekwalifikowania wartości niematerialnych i prawnych w stratę podjął jakieś działania względem poprzedniego zarządu w osobie Roberta Loranca?

Odp. To jest kolejne pytanie, które jest niekompetentne i niezrozumiałe dla Zarządu. Jediną istotną pozycją na dzień dzisiejszy w wartościach materialnych i prawnych jest program CRM, który podlega amortyzacji. Ponadto zapraszam do zapoznania się ze sprawozdaniem finansowym Spółki za 2014 rok. , strona 16-17.

5. Po co projekt skoro uchwała nie załatwia spraw finansowych spółki, rozwadnia wartość akcji, jest pokrzywdzeniem drobnych akcjonariuszy (nikt z nich nie obejmie akcji przy ujemnym kapitale własnym na 1,7 miliona złotych), gdy nowy Zarząd powiększył stratę o 0,7 miliona zł. Zarząd wymienioną uchwałą stwarza wrażenie, że co prawda spółka ma straty, ale też będzie miała środki finansowe – zatem jest wypłacalna.

Odp. Po pierwsze uchwała nie krzywdzi dotychczasowych akcjonariuszy bo każdy może nabyć prawo i uczestniczyć w emisji na tych samych zasadach co inni. Po drugie obecni na ZWZA w dniu 29 czerwca wszyscy akcjonariusze za wyjątkiem Pana Bąkowskiego głosowali za podjęciem uchwały. Po trzecie do spółki wpłyną realne środki finansowe, które zarząd zamierza rozdysponować na następujące cele w zależności od wielkości środków : zmniejszenie obciążeń finansowych, zasilenie kapitału obrotowego, inwestycja w rozwój oddziałów i nowe projekty zgodnie z przyjętą strategią. Po czwarte ujemny kapitał własny jest niestety konsekwencją ostatniego roku skutecznej restrukturyzacji firmy i tzw. „wyczyszczenia i urealnienia bilansu”. Zarząd jest przekonany, że do końca roku kapitał własny będzie dodatni.

6. Czy Zarząd chce tą uchwałą stworzyć pozory wypłacalności przy całkowitej stracie na kapitale własnym dokonanej po części już przez nowych właścicieli, którzy pełnią funkcje zarządcze w Spółce? W związku z powyższym stwierdzam, że ta uchwała to dalsze psucie Spółki kosztem akcjonariuszy mniejszościowych przez większościowych i w związku z tym, że jest niezgodna z dobrymi obyczajami nie może się zostać w obrocie prawnym.

Odp.

Część na to pytanie odpowiedzi zawartych jest w punkcie powyżej. Poza tym Zarząd pragnie zauważyć, że Pan Bąkowski nie reprezentuje drobnych akcjonariuszy tylko samego siebie. Zdecydowana większość drobnych i większych akcjonariuszy z wiedzy zarządu poparła i popiera tę uchwałę oraz strategię rozwoju i działania Doradcy24, która od początku tego roku przynosi wymierne korzyści i pozytywne efekty dla akcjonariuszy i współpracowników.